

**UCHWAŁA NR XIII/100/2025
RADY MIEJSKIEJ RAKONIEWIC**

z dnia 27 maja 2025 r.

w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Rakoniewic uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać petycję stowarzyszenia Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi opatrzoną datą 5 marca 2025 r., a doręczoną 25 marca 2025 r., Krajowej Radzie Sądownictwa w Warszawie, jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Rakoniewic.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Powstałe w dniu 9 stycznia 2025 r. Stowarzyszenie Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi (zwane poniżej „Stowarzyszeniem”) pismem opatrzonym datą 5 marca 2025 r. zwróciło się do Rady Miejskiej Rakoniewic z petycją o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W treści petycji podkreślono, że jest ona wnoszona w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rakoniewic przekazał petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Rakoniewic celem oceny jej pod kątem spełnienia warunków formalnych.

Po zapoznaniu się z petycją stwierdzono, co następuje.

Stanie na straży zasady niezależności sądów i niezawisłości sędziów zgodnie z art. 186 ust. 1 Konstytucji RP należy do zadań Krajowej Rady Sądownictwa. Ponadto, zgodnie z art. 3 Prawa o ustroju sądów powszechnych sędziowie tworzą z mocy prawa samorząd sędziowski, który stanowi odrębną od samorządu terytorialnego formę samorządu zawodowego powołanego do reprezentowania osób wykonujących zawód Sędziego i sprawowania pieczy nad należytym wykonywaniem tego zawodu w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony.

Ponieważ przedmiot petycji nie należy do powierzonych ustawami zadań samorządu gminnego zaistniała konieczność przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, co wynika z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach. Zgodnie bowiem z tym przepisem adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Stąd też należy przekazać petycję Krajowej Radzie Sądownictwa celem rozpatrzenia, o czym postanowiono w części rozstrzygającej niniejszej uchwały.

Końcowo należy wskazać, że uchwała o przekazaniu petycji zgodnie z właściwością na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach jest taką samą czynnością jak przekazanie jej przez organ, któremu uchwała nie jest przypisana jako prawna forma działania. Dlatego zgodnie ze stanowiskiem przyjętym w orzecznictwie nie służy od niej skarga do sądu administracyjnego (*tak wyrok WSA w Łodzi z 19 kwietnia 2021 r. II SA/Łd 909/20*).